

Заявка на участие в конкурсе инновационных продуктов

1. Информация об образовательной организации – участнике конкурса

- **Полное наименование образовательной организации:** Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №207 с углубленным изучением английского языка Центрального района Санкт-Петербурга
- **ФИО руководителя образовательной организации:** Коровкин Вячеслав Юрьевич
- **Телефон:** 579-32-93 **Факс:** 272-39-19
- **Адрес электронной почты:** sch207@center-edu.spb.ru
- **Адрес сайта образовательной организации:** school.spb.ru. Страница, на которой размещен продукт: <http://207school.spb.ru/innovatsionnaya-rabota/index.php>. Страница, где размещена заявка: <http://207school.spb.ru/upload/doc-sch207/18-19/zayavka.pdf>
- **Информация о форме инновационной деятельности, осуществляемой образовательной организацией, в результате которой создан инновационный продукт:**

Образовательная организация имеет статус районной методической площадки Центрального района СПб, осуществляет инновационную деятельность по программе «Использование ресурсов ГОУО для создания условий профессионального самоопределения обучающихся» с 01.01.2018 по 01.01.2021. Получена **рекомендация ИМЦ Центрального района (см. Приложение 1)**

2. Информация об инновационном продукте

- **Наименование** инновационного продукта: «Методические рекомендации по оценке эффективности работы органов ГОУО в современной образовательной организации»
- **Авторский коллектив:**
Коровкин В.Ю., директор ГБОУ школа № 207
Полуэктова С.П., методист
Ахмадуллина А.Р., педагог-организатор
- **Форма инновационного продукта:** методическое пособие
- **Номинация:** Управление образовательной организацией
- **Тематика** инновационного продукта: Оценка качества управления образовательным учреждением

3. Описание инновационного продукта

- **Ключевые положения:**
Теоретическое обоснование:

Необходимость перехода школ на государственно-общественную систему управления рассматривается в различных исследованиях, причем исследователи выделяют различные факторы, которые могут влиять на эффективность такого управления. В методических материалах ГБОУ ДПО Ставропольский краевой институт развития образования, автор М.Гриневич, указано: «Сущность государственно-общественного управления в современном образовании предполагает согласованное взаимодействие между государством и обществом в решении различных вопросов образования, связанных с возможностью ответственно и результативно влиять на образовательную политику» (М. Гриневич, Государственно-общественное управление как стратегическое направление развития современной школы (методические материалы))

Эта же мысль прослеживается в других работах: «Динамичность социально-экономических условий, характеризующих деятельность современных учреждений образования, требует интеграции сил всех участников образовательного процесса» (Липаткина Н.В., «Делегирование полномочий как фактор развития внутришкольного самоуправления»)

«Делегирование полномочий создает условия для принятия результативных управленческих решений на основе достоверной информации» (там же).

Диссертация Н.М. Федоровой « Становление государственно-общественного управления школьным образованием в России», содержит характеристику условий успешного внедрения ГОУО: это политические, социальные, нормативно-регламентирующие, профессионально-педагогические, информационно-коммуникативные условия. Там же показана перспектива развития системы ГОУО.

Процесс развития общественной системы управления образованием на уровне образовательного учреждения эффективен, если управленческое обеспечение взаимодействия государственных, общественных, профессиональных структур при наличии комплекса профессионально-педагогических условий будет поддержано созданием нового коммуникативного поля взаимодействия государства и общества на основе общей цели - совершенствования общеобразовательной школы.

В условиях информационного общества появляются новые возможности организации и проявления информационно-коммуникативных условий для развертывания государственно-общественной системы управления школьным образованием. Одна из таких возможностей – процедура самооценки эффективности работы органов государственно-общественного управления школой.

Ключевые положения инновационного продукта:

1. *Деятельность органов ГОУО в образовательном учреждении нуждается в оценке её эффективности, для установления в дальнейшем необходимости коррекции и устранения недостатков.*
2. *Оценка эффективности работы ГОУО должна опираться на накопленные данные о состоянии нормативной базы образовательного учреждения, о сложившихся механизмах принятия управленческих решений и результативности их выполнения, о участии органов ГОУО в создании информационной среды образовательного учреждения, об обученности участников образовательного процесса основам ГОУО, а также на учет мнений участников образовательного процесса.*
3. *Для оценки эффективности деятельности органов ГОУО используются следующие методы:*
 - ✓ Анкетирование участников образовательного процесса
 - ✓ Мониторинг нормативной базы ОУ
 - ✓ Анализ накопленных в образовательном учреждении результатов изучения образовательных запросов
 - ✓ Мониторинг информационного пространства ОУ
 - ✓ Мониторинг управленческих решений органов ГОУО
 - ✓ Отслеживание результатов выполнения управленческих решений органов ГОУО.
4. *Для оценки эффективности деятельности органов ГОУО необходим инструментарий, позволяющий на основе конкретных фактических и числовых данных осуществить такую оценку.*

Необходимый для осуществления оценки эффективности работы органов ГОУО инструментарий включает:

а) ***Анкету*** для участников образовательного процесса, позволяющую осуществить учет мнений участников образовательного процесса; получить данные об обученности участников образовательного процесса основам ГОУО; получить данные о вовлеченности

участников образовательного процесса в работу органов ГОУО; получить *данные об интенсивности* использования участниками образовательного процесса *информационного пространства* ГОУО.

б) **Мониторинговую карту – основной инструмент** оценки эффективности органов ГОУО. Мониторинговая карта позволяет **аккумулировать, обобщить и перевести в балльную шкалу всю** полученную различными методами необходимую **информацию**. Мониторинговая карта содержит шесть параметров, по которым производится оценка. По каждому параметру может быть установлено числовое значение от 0 до 5 баллов. Для оценки каждого параметра используются **индикаторы**, положительное или отрицательное значение которых определяется методом заполнения специальных полей и становится основанием для балльной оценки параметров. В конце процедуры балльная оценка суммируется для сопоставления со **Шкалой уровней**

в) **Формы сбора результатов**, предназначенные для обработки анкет.

г) **Шкалу уровней**, позволяющую получить конкретные выводы по результатам оценки.

5. **Процедура оценки должна завершаться получением конкретных выводов**, способных стать основанием планирования дальнейшей работы по совершенствованию системы ГОУО.

6. Инновационный продукт содержит подробную инструкцию по работе с инструментарием оценки.

Глоссарий:

ГОУО – государственно-общественная система управления образованием.

Органы ГОУО – органы, осуществляющие принятие и выполнение управленческих решений и организационных механизмов в образовательной организации: например, Управляющий совет школы, Совет родителей.

Мониторинговая карта - основной инструмент оценки эффективности органов ГОУО. Содержит шесть параметров, каждый из которых может быть оценен от 0 до 5 баллов в зависимости от полученных значений индикаторов.

Параметр мониторинговой карты – структурная единица мониторинговой карты, отражающая какой-либо из аспектов деятельности органов ГОУО. Карта содержит шесть параметров:

- Наличие и соответствие современным правовым стандартам локальных актов ОО, регламентов, определяющих деятельность ГОУО;
- Включенность органов ГОУО в процесс выявления и формирования социального заказа ОО;
- Сформированность информационного пространства ОУ. Участие органов ГОУО в функционировании средств информации;
- Включенность органов ГОУО в процесс планирования, контроля и регулирования образовательного процесса ОО.
- Включенность в практику работы ОО новых форм общественного участия в управлении ОО.
- Обученность участников образовательного процесса основам ГОУО.

Каждому параметру может быть присвоено значение от 0 до 5 баллов, в зависимости от полученных значений индикаторов.

Индикатор мониторинговой карты – структурная единица оценки параметра, отражающая конкретный фактор работы органов ГОУО. Может принимать положительное или отрицательное значение, в зависимости от данных, внесенных в соответствующее поле.

Примеры:

**ПАРАМЕТР 1. НАЛИЧИЕ И СООТВЕТСТВИЕ СОВРЕМЕННЫМ ПРАВОВЫМ
СТАНДАРТАМ ЛОКАЛЬНЫХ АКТОВ ОО, РЕГЛАМЕНТОВ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОУО**

5 баллов - высокий уровень:

реализация в жизнедеятельности ОО **необходимой совокупности** нормативных документов, регламентирующих деятельность органов ГОУО;
паритетность представительства всех участников ГОУО;
качество управленческих решений, подтверждающих полномочия органов ГОУО.

3 балла - средний уровень:

реализация в жизнедеятельности ОУ **части** нормативных документов, регламентирующих деятельность органов ГОУО;
частичное соблюдение паритетности представительства всех участников ГОУО;
частичное подтверждение управленческих полномочий в принятых решениях органов ГОУО.

1 балл – низкий уровень:

наличие **единичных** нормативных документов, определяющих деятельность органов ГОУО;
представленность в органах ГОУО лишь одной категории участников образовательного процесса;
минимальное количество принятых управленческих решений органов ГОУО, согласительный характер принятых решений.

Индикаторы

1.Наличие документов, регламентирующих деятельность органов ГОУО <i>Значение положительное/отрицательное</i>		2.Закрепление в документах управленческих полномочий органов ГОУО <i>Значение положительное/отрицательное</i>	3.Паритетность представительства участников образовательного процесса <i>Значение положительное/отрицательное</i>	4.Наличие управленческих решений, подтверждающих полномочия <i>Значение положительное/отрицательное</i>
Документ	Чему соответствует	Что регламентирует	Какие участники ГОУО представлены	Примеры принятых решений (реализация нормативного документа в жизнедеятельности ОО)

:

3. Учет личного мнения получателей образовательных услуг в ходе осуществления образовательного процесса <i>Значение индикатора положительное/отрицательное (устанавливается методом анкетирования)</i>	
Процент респондентов, выбравших ответ «нет» на вопрос анкеты «С какими трудностями Вы сталкиваетесь в процессе взаимодействия, происходящего в школе?» от общего числа участников анкетирования	Процент респондентов, выбравших ответ «Отсутствие учета личного мнения» от общего числа участников анкетирования

Шкала уровней – измерительный инструмент, предназначенный для получения конечного вывода, являющегося результатом оценки.

Сумма баллов	Уровень эффективности	Возможность осуществления проектов и программ
24-30 баллов	Высокий уровень	Состояние системы ГОУО позволяет возлагать на неё масштабные задачи, в том числе полноценное участие в разработке и внедрении инновационных проектов
18-23 балла	Средний уровень	Требуется дальнейшее развитие системы ГОУО; возможно подключение органов ГОУО к практической работе по реализации инновационных проектов
Менее 18 баллов	Низкий уровень	Система ГОУО не готова к решению задач образовательного процесса, требуется развитие и коррекция

Обоснование инновационного характера предлагаемого продукта:

Тема оценки эффективности работы органов ГОУО в современном образовательном пространстве разработана не в полной мере. Большое количество и разнородность факторов, которые приходится учитывать при оценке работы органов ГОУО, затрудняют процесс оценивания.

Аналоговый анализ показывает *слабую разработанность инструментария в данной области: предлагаемые варианты методических рекомендаций чаще всего содержат набор параметров или показателей, по которым предлагается оценивать эффективность работы органов ГОУО, но не дают возможность осуществить какую-либо конкретную количественную оценку этих параметров на основе цифровых или фактических данных.* Аналоговый анализ не обнаружил

перечня методов, которые могут быть использованы при оценке; наличия контрольно-измерительных материалов; форм сбора данных; шкал, позволяющих осуществить балльную оценку; уровневого подхода.

Так, *«Методические рекомендации по развитию государственно-общественного управления образованием в субъектах российской федерации»* для специалистов региональных и муниципальных органов управления образованием, руководителей и педагогических работников образовательных организаций, представителей коллегиальных органов управления образованием» Министерства образования и науки РФ оговаривают процедуру формирования и регламент органов ГОУО, но не содержат никакой информации об оценивании их деятельности.

В *методических рекомендациях Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»*, носящих название *«Критерии оценки деятельности органов государственно-общественного управления образованием»* под редакцией С.В. Тарасова (СПб.:ЛОИРО.-2012), предложены критерии и уровни оценки эффективности деятельности органов ГОУО, но нет инструментария, позволяющего аккумулировать и обобщать накопленные данные, а следовательно, объективно обосновать присвоение балльного значения тому или иному критерию. Кроме того, индикаторы, предложенные в этом источнике, не предусматривают учета мнений участников образовательного процесса, что представляется нам абсолютно необходимым. Не содержат эти рекомендации и итогового обобщения, «Шкалы уровней», оценку в них предлагается проводить отдельно по каждому параметру, что затрудняет получение конечных выводов.

При разработке инструментария использованы вопросы типовой анкеты НОКО (удовлетворенность качеством образовательных услуг), параметр первый. Эти вопросы составили первый раздел анкеты, входящей в состав продукта, второй и третий раздел сконструированы разработчиками продукта, аналогов не обнаружено.

Анализ опыта коллег, представленного на сайтах различных образовательных учреждений, показывает, что *развернутой системой оценивания работы органов ГОУО они не располагают.*

Таким образом, инновационность предлагаемого продукта состоит в оригинальной системе критериев для оценки эффективности работы органов ГОУО, а также в подробной разработке инструментария, позволяющей аккумулировать и обобщать разнородные данные, переводя их в балльную систему.

Обоснование значимости инновационного продукта для решения актуальных задач развития системы образования Санкт-Петербурга в соответствии с целями выбранного раздела Программы.

Федеральным законом "Об образовании в Российской Федерации" N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года закреплён демократический, *государственно-общественный* характер управления образованием как принцип государственной политики. Закон даёт право участия в управлении школой работникам школы и *родителям обучающихся.*

Этот государственный принцип отражён в **Программе развития образования в Санкт-Петербурге**, которая предусматривает *«обеспечение общественной поддержки осуществляемых изменений в сфере образования»*. Следуя этому принципу, концепция развития государственно-общественного управления образованием (далее ГОУО) в Санкт-Петербурге выдвигает требование *«обеспечить расширение общественного участия в управлении образованием...»*.

Такое законодательство ставит образовательные организации перед необходимостью обеспечить реализацию прав всех участников образовательного процесса – в частности, участие родителей в управлении школой, без чего невозможно достижение стратегических приоритетов развития региона:

- консолидация общества в условиях роста его разнообразия;
- повышение роли образования как механизма социальной стратификации.

Однако любая деятельность обязательно должна включать в себя этапы контроля и коррекции, при отсутствии которых накапливающиеся деформации могут значительно снизить эффективность работы организации и привести к отсутствию значимых результатов. Продукт предназначен содействовать **повышению эффективности работы образовательных систем при помощи объективной оценки качества управления образовательных организаций, практикующих систему ГОУО.**

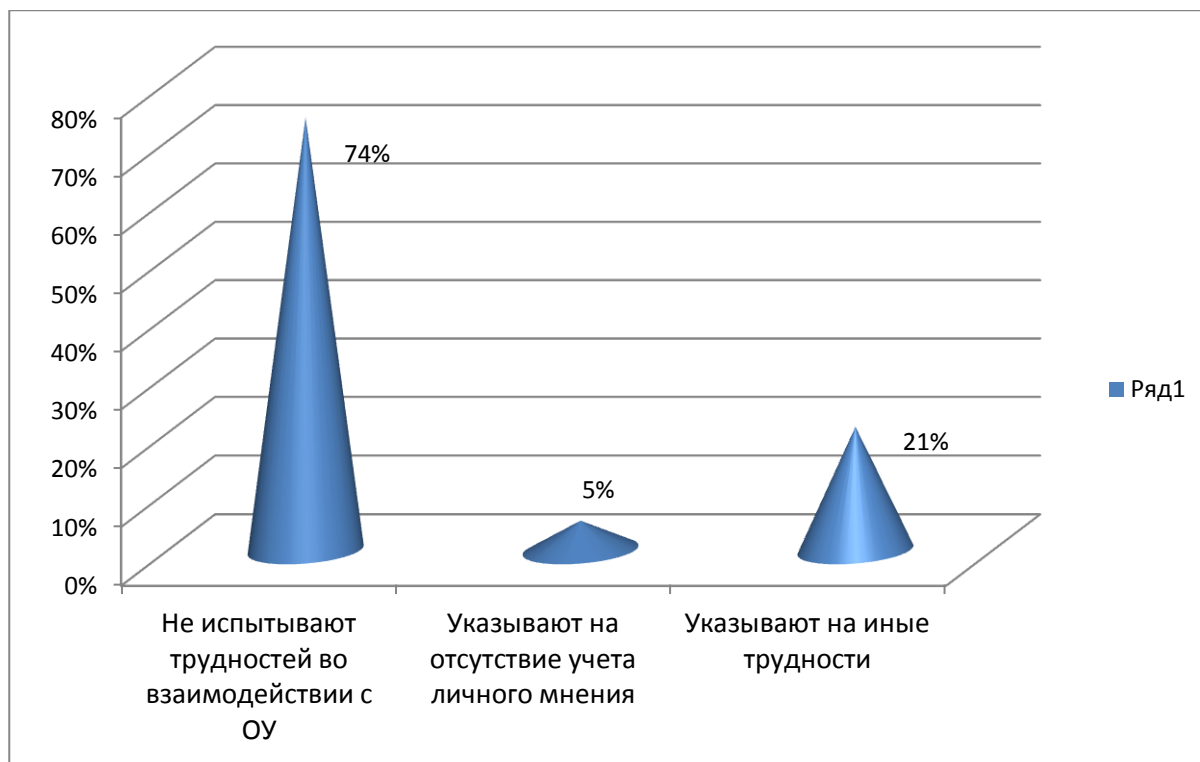
. Выполняя «Закон об образовании в Российской Федерации», образовательные учреждения создают управляющие органы, так или иначе объединяемые в систему, среди которых есть как традиционные «Советы родителей», «Управляющие советы», так и инновационные варианты. Крайне важно, чтобы эти органы и управляющие структуры не оставались красивой, но бесполезной декорацией образовательного процесса. Использование инструментария, предлагаемого «Методическими рекомендациями...», позволит *установить, являются ли органы ГОУО образовательной организации действительными субъектами управления, способными обеспечить общественную поддержку развития образования или формальными структурами, деятельность которых никак не сказывается на содержании образовательной деятельности и качестве условий образовательной среды.* Предлагаемая оценочная процедура позволит выявить как проблемные зоны, так и сильные стороны работы органов ГОУО, сделать выводы относительно дальнейшей их работы, а следовательно, оптимизировать систему ГОУО.

Обоснование актуальности результатов использования инновационного продукта для развития системы образования Санкт-Петербурга

Предлагаемый инновационный продукт позволяет **обеспечить независимую оценку качества управления образовательным процессом на основе объективных данных.**

Продукт был апробирован на базе ГБОУ школа № 207 Центрального района г. Санкт-Петербурга. Эффективность работы органов ГОУО оценена по шести параметрам. *Получены следующие результаты* (результаты приводятся выборочно):

Учет личного мнения получателей образовательных услуг в ходе осуществления образовательного процесса (значение индикатора – положительное):

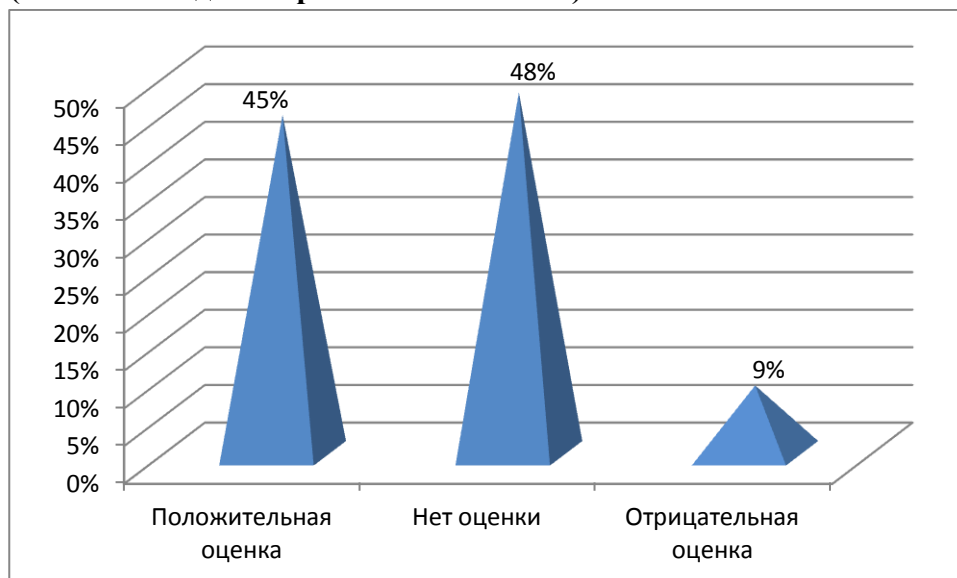


Интенсивность использования участниками образовательного процесса информационного пространства ГОУО (значение индикатора: высокая интенсивность):

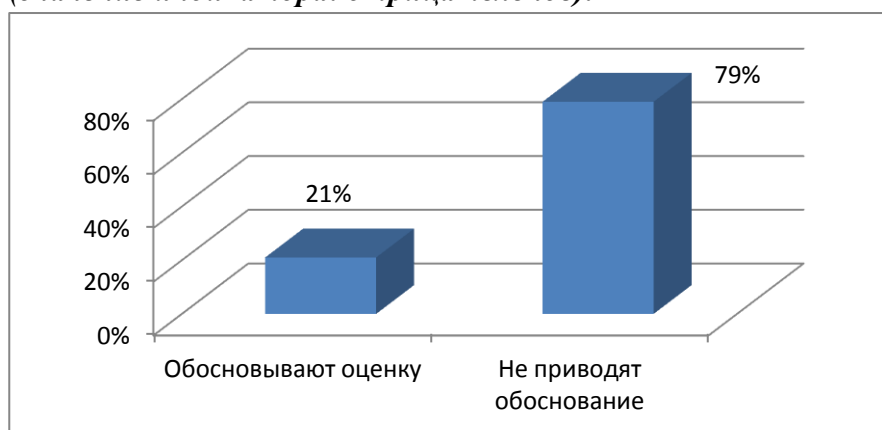


Наличие публичного отчета Значение индикатора: положительное		
Форма публичного отчета	Периодичность публичного отчета	Представительство аудитории публичного отчета
Доклад на ОШК	Ежегодно	Все участники образовательного процесса

Оценка участниками образовательного процесса целесообразности работы ГОУО
(значение индикатора: положительное)



Способность участников образовательного процесса обосновать свое отношение к ГОУО
(значение индикатора: отрицательное):



Итог оценочной процедуры в баллах:

Параметр 1. 5 баллов (высокий уровень)

Параметр 2. 5 баллов (высокий уровень)

Параметр 3. 5 баллов (высокий уровень)

Параметр 4. 3 балла (средний уровень)

Параметр 5. 3 балла (средний уровень)

Параметр 6. 3 балла (средний уровень)

Общий итог оценки – 24 балла: **по итогам оценочной процедуры принято решение начать работу по программе создания условий профессионального самоопределения с опорой на работу органов ГОУО.** Выявлены проблемные точки. Проведена Общешкольная конференция, на которой обсуждались результаты оценки.

Таким образом, *по итогам оценочной процедуры принято решение, определяющее работу образовательного учреждения по одному из актуальных направлений, в течение двух последующих лет.*

Обоснование готовности инновационного продукта к внедрению в системе образования Санкт-Петербурга.

«Методические рекомендации по оценке эффективности работы органов ГОУО» могут быть использованы в любом образовательном учреждении, реализующем государственно-общественное управление образованием и имеющем соответствующие органы: это может быть учреждение дошкольного образования, дополнительного образования, общеобразовательное. Использование продукта не требует внедрения дополнительных технических средств или специального обучения педагогических работников. «Методические рекомендации...» размещены на сайте ГБОУ школа № 207 Центрального района Санкт-Петербурга в свободном доступе.

Сказанное выше позволяет утверждать, что **инновационный продукт готов к внедрению в систему образования Санкт-Петербурга.**

Нормативно-правовые условия внедрения: Наличие локальных актов, регламентирующих деятельность органов ГОУО.

Материально-технические условия: Наличие рабочих мест педагогических работников, оборудованных персональными компьютерами и выходом в интернет. Наличие в организации копировально-множительной техники.

Кадровые условия: наличие в организации педагогических работников, обладающих ИКТ-компетентностью.

Информационно-методические условия: ознакомление педагогических работников с содержанием «Методических рекомендаций...».

Организационно-управленческие условия: наличие в организации системы ГОУО, органов ГОУО.

Продукт апробирован на базе ГБОУ школа № 207, получены результаты, позволившие выявить как сильные стороны работы органов ГОУШ, так и проблемные точки.

Обоснование рисков внедрения инновационного продукта в системе образования Санкт-Петербурга.

«Методические рекомендации по оценке эффективности работы органов ГОУО» предполагают использование инструментария, требующего общей ИКТ-компетентности работников. Если сбор и последующая оценка данных будут поручены работникам, не обладающим таковой, это может привести к *неоправданным затратам рабочего времени.* Данный риск будет минимизирован, если все работники ОО, где внедряется продукт, своевременно проходят *повышение квалификации.*

Учет мнений участников образовательного процесса, входящий в оценочную процедуру, может послужить *источником конфликтных ситуаций.* Этого можно избежать, строго соблюдая *режим анонимности анкетирования,* а также разъясняя участникам оценочных процедур её цель и смысл, *мотивируя их на сбор данных, полезных для дальнейшего развития и коррекции образовательного учреждения.*

В ходе оценочной процедуры, на этапе оценки собранных данных, может произойти нарушение принципа объективности, *«лакирование действительности»,* подгонка фактов под желаемые выводы. Этого можно избежать, если сотрудники образовательной организации, осуществляющие оценочную процедуру, *правильно понимают её цель и смысл.* Обобщение:

<i>Риск</i>	<i>Способ преодоления (предотвращения)</i>
Неоправданные затраты рабочего времени.	Повышение квалификации работников, позволяющее использовать возможности современного технического оснащения
Конфликтные ситуации	Соблюдение анонимности анкетирования.

	Правильное мотивирование участников оценочных процедур.
«Лакирование действительности», завышение баллов	Разъяснение участникам оценочных процедур их цели и смысла.

Представляя заявку на конкурс, гарантируем, что авторы инновационного продукта:

- согласны с условиями участия в данном конкурсе;
- не претендуют на конфиденциальность представленных в заявке конкурсных материалов и допускают редакторскую правку перед публикацией материалов;
- принимают на себя обязательства, что представленная в заявке информация не нарушает прав интеллектуальной собственности третьих лиц.

подпись авторов
инновационного продукта

расшифровка подписи

подпись руководителя
образовательной организации

расшифровка подписи

М.П.

« ____ » _____ 20 __ г.