

ВОЛКОВ В.Н.

К ВОПРОСУ О ДИССЕМИНАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассматриваются актуальные вопросы организации диссеминации инновационного опыта образовательных учреждений в контексте процессов модернизации образования.

Ключевые слова: модернизация образования, инновационная деятельность в системе образования, диссеминация опыта образовательных учреждений.

Современная российская школа на протяжении последних двух десятилетий активно ищет пути и способы нового позиционирования как социального института, адекватного социально-экономическим реалиям и постоянным их изменениям. Этот поиск ведется по разным направлениям и на разных уровнях. Наиболее существенные изменения происходят на уровне образовательных учреждений и на федеральном уровне управления системой образования. В первом случае источником изменений можно назвать внутренние потребности участников образовательного процесса. При этом основную часть изменений обеспечивают инициативы и деятельность отдельных педагогов и педагогических коллективов, направленные на изменение существующих педагогических и управленческих практик. Это изменение, по замыслу участников, призвано обеспечить достижение нового качественного состояния образовательной системы школы. Такое положение принципиально важный момент, так как, отмечает Н.А. Трофимов, «инновации в институтах образования во многом иницируются на микроуровне» [8, с. 206]. Во втором случае, на федеральном уровне управления системой образования, изменения детерминируются в большей степени внешними по отношению к системе образования факторами: политическими решениями, активностью различных научных школ в продвижении своих разработок и некоторыми другими. Эта многоплановая деятельность по изменению системы образования получила особое название «модернизации образования».

Происходящие изменения с полным правом можно назвать концептуальными

для российской образовательной системы. Суммарно они охватывают все уровни системы, все направления ее деятельности и управления ею. Среди наиболее значимых направлений модернизации можно выделить следующие:

- разработку и внедрение в практику обучения новых образовательных стандартов;
- изменение позиции обучающегося в образовательном процессе;
- изменение условий и содержания работы педагога;
- совершенствование образовательной среды образовательных учреждений;
- развитие новых механизмов оценки качества образования, включающих элементы независимой оценки;
- развитие государственно-общественного управления образованием;
- обновление финансово-экономических механизмов обеспечения образовательных учреждений.

Каждое из перечисленных направлений имеет широкий спектр содержательных характеристик и вариативность решений по ним. В силу объективных факторов, прежде всего примата жесткого нормативного регулирования отрасли «Образование», они представлены в той или иной степени в каждом учреждении. Однако степень проявления инновационности в практиках разных учреждений различается. На это указывает В.Б. Высоцкий, отмечая, что в отечественной системе образования нельзя определить эталон «единой корпоративной культуры всех инновационных школ» [4, с. 27]. В учреждениях, руководители и педагоги которых наиболее инициативны, проектирова-

ние, создание и апробация новых практик становится предметом активного экспериментирования. При этом особое значение приобретает позиция руководителя по отношению к инновационной деятельности. Руководитель образовательного учреждения, готовящегося или уже ведущего инновационную деятельность, «должен обладать управленческой компетентностью, включающей как профессиональные, так и личностно-социальные компетентности на высшем, креативном уровне ее развития» [1, с. 34]. Именно такой специалист может дать старт инновационным практикам в образовательном учреждении и обеспечить достижение результата, качественно отличающегося от имевшихся ранее.

Образовательные учреждения, прошедшие длительный путь инновационного развития, получившие опыт новаторства, имевшие возможность популяризировать свои успешные разработки и практики, на определенном этапе заинтересованы в расширении масштаба инновационных процессов. Такое расширение в последние 3-5 лет достигается через различные формы интеграции, что способствует перерастанию проектов, начавшихся на уровне отдельного образовательного учреждения, на традиционных социальных партнеров учреждений и на создаваемые в процессе работы группы (объединения) образовательных учреждений. При этом иногда формируются своеобразные инновационные сети, что, несомненно, способствует повышению степени проработанности тем и обеспечивает качество конечных продуктов.

Изменения в образовательной системе в последние годы являются предметом активного изучения анализа в педагогической науке и науке управления. Большое количество работ, выполненных А.Г. Асмоловым, В.А. Болотовым, С.Г. Вершловским, А.Г. Каспржаком, Т.Л. Клячко, Я.И. Кузьминым, В.С. Лазаревым, О.Е. Лебедевым, Д.А. Новиковым, М.М. Поташником, В.И. Слободчиковым, О.Н. Смолиным, И.Д. Фруминим и другими учеными, дает полное представление о происходящих процессах модернизации образования. Научный анализ позволяет определить наиболее существенные результаты инновационных процессов в системе образования, оценить их эффект для

отрасли «Образование» в целом, обозначить перспективные направления работы образовательных учреждений по совершенствованию образовательных практик и повышению качества образования. Такой вывод можно сделать на основе изданных работ; некоторые из наиболее важных, применительно к рассматриваемому вопросу, научных оценок необходимо обозначить отдельно.

Исследователи НИУ «Высшая школа экономики» считают изучение эффективных инновационных практик современной школы и выделение принципов и технологий, которые обеспечивают высокую результативность, условием модернизации российской системы образования. В этой связи системная работа по поддержке распространения этих принципов и технологий представляется ключевой задачей деятельности экспертов и исследователей, работающих в системе образования [5, с. 14].

Существует множество доказательств того, что инновационная деятельность неразрывно связана с прогрессивными преобразованиями образовательных систем. Это показывает не только эмпирический опыт, но и научные исследования. Например, Е.Н. Белова, анализируя инновационную деятельность в образовательных учреждениях, отмечает, что «эффективное развитие инновационной деятельности позволяет образовательному учреждению стать конкурентоспособным в непростых современных условиях» [2, с. 7]. В ходе исследования «Стратегия и механизмы совершенствования инновационной деятельности в образовании», выполненного в 2012 году под руководством В.С. Лазарева, было установлено, что «инновационная деятельность понимается как особый вид деятельности, предметом которой служит развитие образовательной деятельности», а качество инновационной деятельности определяет готовность (способность) образовательного учреждения к развитию [6].

В научно-педагогической литературе имеется значительное число работ, посвященных различным составляющим инновационной деятельности. В работах затрагиваются вопросы обеспечения инновационной готовности субъектов образовательного процесса, вопросы проектирования, осуще-

ствления и экспертизы инноваций (В.Н. Виноградов, Г.И. Герасимов, Л.В. Илюхина, Н.Ф. Ильина, С.В. Кузьмин, А.Н. Орлов,

Н.И. Приходько, К.Е. Сумнительный, А.В. Тодосийчук и другие)

Система диссеминации инновационного опыта образовательного учреждения в системе образования

Уровень диссеминации	Форматы инновационной деятельности	
	Система информационной поддержки	Специализированные образовательные мероприятия
Международный		Представление инновационных моделей и продуктов на конференциях, семинарах и др.
Федеральный	Публикации в педагогических и научно-педагогических изданиях. Публикации на специализированных Интернет-порталах.	Представление инновационных моделей и продуктов на конференциях, семинарах и др. Представление инновационных моделей и продуктов на межрегиональных образовательных форумах (Арктический, Байкальский, Петербургский и Ярославский). Участие образовательного учреждения в конкурсном отборе на получение статуса федеральной инновационной площадки. Участие образовательного учреждения в конкурсах, фестивалях, смотрах инновационной направленности.
Региональный	Экспертиза инновационной деятельности образовательного учреждения региональным институтом развития образования. Публикации в педагогических и научно-педагогических изданиях. Публикации на специализированных Интернет-порталах.	Представление инновационных моделей и продуктов на конференциях, семинарах и др. Участие образовательного учреждения в конкурсном отборе на получение статуса региональной инновационной площадки. Участие образовательного учреждения в конкурсах, фестивалях, смотрах инновационной направленности.
Муниципальный	Экспертиза инновационной деятельности образовательного учреждения информационно-методическим центром. Публикации инновационных моделей и продуктов в изданиях информационно-методического центра.	Представление инновационных моделей и продуктов на конференциях, семинарах и др.
Уровень образовательного учреждения	Описание инновационных моделей и продуктов. Представление инновационных моделей и продуктов на официальном сайте. Публикации образовательного учреждения. Деятельность в качестве базовой площадки регионального института развития образования по реализации образовательных программ повышения квалификации и переподготовки педагогических и руководящих кадров.	

Вместе с тем ограниченно представлены работы, в которых анализируются и предлагаются решения по популяризации, продвижению, диссеминации создаваемого в ходе инновационной деятельности образовательных учреждений опыта и продуктов. Имеющиеся по этой теме работы носят преимущественно практико-ориентированный характер, среди которых наиболее системный и обоснованный взгляд на проблему диссеминации результатов инновационной деятельности представляют исследования С.Г. Вершловского, Н.Н. Михайлова и А.В. Тодосийчук. В рамках обоснования и развития концепции «школы-лаборатории» С.Г. Вершловским и Н.Н. Михайловым предложена модель анализа результатов и диссеминации продуктов инновационной деятельности учреждений на районном и региональном уровнях [2, с. 8-10]. А.В. Тодосийчук рассматривает инновационный про-

цесс как состоящий из нескольких стадий, последней из которых является тиражирование новшеств в образовательной системе [7].

Имеющаяся инновационная образовательная практика и положение с научным обеспечением диссеминации инновационных продуктов и опыта актуализирует необходимость обращения к обозначенной теме. При этом необходимо опираться на имеющееся в федеральном нормативно-правовом поле определение инновационной инфраструктуры. Главной задачей инновационной инфраструктуры в системе образования, определенной приказом Минобрнауки России от 23.07.2013 № 611, является создание условий воспроизводства инновационной деятельности. Однако эмпирический анализ позволяет утверждать, что инновационная инфраструктура имеет более сложную структуру, отличную от заявленной в норматив-

но-правовых актах. В ней представлены не только собственно федеральные и региональные инновационные площадки, но также система их информационной поддержки, различные мероприятия и проекты.

Именно сложившаяся в последнее десятилетие система информационной поддержки инновационной деятельности, специализированные образовательные мероприятия (конкурсы, конференции, форумы и др.) способствуют популяризации и продвижению продуктов, создаваемых в ходе инновационной деятельности образовательных учреждений, то есть обеспечивают их диссеминацию. Значимость систематизации и совершенствования этих условий увеличивается из-за роста потребности учреждений в представлении результатов инновационной деятельности для профессионально-общественного обсуждения, из-за растущего интереса образовательных учреждений к участию в процедурах внешней независимой оценки.

В настоящее время чрезвычайно актуальна работа по формированию «социального навигатора» инновациям в системе образования как «единого открытого информационного пространства, в котором будут представлены направления и результаты инновационной деятельности образовательных учреждений» [3, с. 43]. Такой механизм может обеспечить образовательным учреждениям большую обоснованность выбираемых направлений инновационной деятельности на основе использования уже созданных разработок и выбора наиболее перспективных тем работы с учетом уже реализованных и представленных другими учреждениями проектов.

Предлагаемая система диссеминации инновационного опыта образовательных учреждений в системе образования представляет собой попытку расширить предложенную С.Г. Вершловским и Н.Н. Михайловым модель диссеминации, а также определить содержательное наполнение третьей стадии инновационного процесса по тиражированию новшеств, выделенную А.В. Тодосийчуком.

Список литературы:

1. Белова, Е.Н. Факторы и этапы развития инновационной деятельности в современном образовательном учреждении. Управление развитием инновационной деятельности в современном образовательном учреждении: коллективная монография. Изд. 2-е стереотип. / Е.Н. Белова, Г.А. Гуртовенко, С.В. Бутенко, Н.Ф. Яковлева. – Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2013. – 164 с. – С. 7-49.
2. Вершловский, С.Г. Школы-лаборатории – инновационная форма повышения квалификации. / С.Г. Вершловский, Н.Н. Михайлов // Школы-лаборатории – инновационная форма повышения квалификации. – СПб.: СПб АППО, 2009. – С. 3-10.
3. Волков, В.Н. Оценка перспектив инновационной деятельности в системе общего образования Санкт-Петербурга. / В.Н. Волков // Управление образованием: теория и практика. – 2013. - № 3. – С. 32-46.
4. Высоцкий, В.Б. Проблемы сопротивления инновационной деятельности в образовании. / В.Б. Высоцкий // Сибирский учитель. – 2007. – № 3(51). – С. 25-31.
5. Кузьминов, Я.И. Российская школа – альтернатива модернизации сверху. / Я.И. Кузьминов и др. // Вопросы образования. – 2013. – № 10. – С. 5-53.
6. Основные результаты фундаментальных исследований ФГНУ «Институт инновационной деятельности в образовании» РАО. 2012 год. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://inidora.ru/index/rezultaty_fundamentalnykh_issledovaniy/0-47 (дата обращения: 17.10.2014).
7. Тодосийчук, А.В. Теоретико-методологические проблемы развития инновационных процессов в образовании. / А.В. Тодосийчук. – М.: ОРГСЕРВИС-2000, 2005. – 125 с.
8. Трофимов, Н.А. Факторы инновационного роста и оценка инноваций в образовании: зарубежные подходы. / Н.А. Трофимов // Инновационное обновление социального сектора России: перспективы и последствия. – М.: Международный фонд Н.Д. Кондратьева, 2006. – С. 204-210.